



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ  
36 Пр.бр. 172214/13  
Дана: 28.01.2014. године  
Београд, Тимочка 14

### **У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у Београду, судија Ивана Влаовић, у прекршајном поступку против окривљеног **РАДОЉУБА МАРКИЋЕВИЋА** из Пожеге због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, на основу члана 91 став 1, 93 став 1, 94 став 1, 214 и 217 Закона о прекршајима, доноси дана 28.01.2014. године,

### **ПРЕСУДУ**

#### **КРИВ ЈЕ**

Што као члан Општинског већа општине Пожега није дана 10.07.2012. године поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству на дан избора, постављења или именовања и то у року од 30 дана од дана избора на функцију члана Општинског већа општине Пожега а који је извршен дана 08.06.2012. године, већ је извештај поднео дана 25.04.2013. године, са 287 дана закашњења,

- чиме је поступио противно одредби члана 43 став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

- и учинио прекршај прописан одредбом члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

- па се применом одредби члана 74 став 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

### **ОСУЂУЈЕ**

**НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 60.000,00 (шездесетхиљада) динара, коју је дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде у противном новчана казна замениће се казном затвора у трајању од 60 (шездесет) дана сходно одредби члана 37 Закона о прекршајима.**

Обавезује се окривљени да, сагласно одредби члана 131 став 1 Закона о прекрајима плати трошкове прекрајног поступка у паушалном износу **од 1.200,00 (једињања дадвостотине) динара**, у истом року као и новчану казну под претњом принудног извршења, сагласно одредби члана 299 Закона о прекрајима.

### *О б р а з л о ж е њ е*

По захтеву Агенције за борбу против корупције Републике Србије број 014-46-00-47/2013-08 од 20.06.2013. године против окривљеног покренут је поступак због прекраја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Путем правне помоћи окривљени је саслушан пред Прекрајним судом у Пожеги па је изјавио да је тачно да он није у року од 30 дана од дана избора на функцију члана Општинског већа општине Пожега поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о својој имовини и приходима искључиво због тога што није био упознат са овом обавезом, извештаје доставио касније у року који му је достављен накнадно од стране агенције. Предлога за извођење доказа није имао.

У доказном поступку прочитано је обавештење Општинског већа општине Пожега Агенцији за борбу против корупције о ступању на функцију члана општинског већа Радољуба Маркићевића од 31.10.2012. године, извршен је увид у извештај о имовини и приходима Радољуба Маркићевића поднет Агенцији за борбу против корупције дана 25.04.2013. године, прочитано је решење Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-47/2013-08 од 17.05.2013. године којим се Радољубу Маркићевићу изриче мера упозорења.

Из изјаве окривљеног и оценом изведенih доказа неспорно је утврђено чињенично стање као у изреци пресуде, а ово с тога што је окривљени потврдио наводе захтева за покретање поступка да он није у законом прописаном року надлежној Агенцији поднео извештај о имовини и приходима већ да је то учинио са закашњењем, а у погледу ових битних чињеница садржина изведенih доказа сагласна је са садржином његовог исказа и потврђује наводе захтева за покретање поступка.

Обзиром да су се у радњама окривљеног, који је на начин ближе описан у изреци пресуде пропстутио противно одредби члана 43 став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције, стекла обележја прекраја из члана 74 став 1 тачка 11 истог прописа, те да је окривљени прекрај учинио из нехата, то је оглашен кривим применом одредбе члана 217 Закона о прекрајима.

Околност истакнута у одбрани да је прекрај учињен јер окривљени није био упознат са обавезом не искључује постојање прекраја и његове одговорности у смислу одредбе члана 21 Закона о прекрајима која прописује да непознавање прописа којим је прекрај предвиђен не искључује одговорност.

При одмеравању новчане узете су у обзир околности прописане одредбом члана 39 Закона о прекрајима, и као отежавајућа, тежина учињеног прекраја, као олакшавајуће цењене су: признање окривљеног, степен његове кривице, посебно су у обзир узете његове материјалне и породичне прилике и то висина месечних примања и околност да је отац двоје деце, па је казна изречена применом одредбе члана 74 став 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције, у уверењу да ће се овако изреченом санкцијом постићи сврха кажњавања из члана 5 став 2 и члана 28 став 2 Закона о прекрајима.

Одлука о трошковима поступка донета је применом одредби члана 131 став 1 Закона о прекршајима и члана 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде, а преко овог суда, на адресу: Београд, улица Тимочка број 14.

*М.П.*

www.CTNS.rs